



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на образованието и науката

№ 0421-364  
20.12. 2016 г.

*Трпч Врескова*  
21.12.2016

ДО  
РЕКТОРА НА  
МЕДИЦИНСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,**

Приложено Ви изпращам извлечение от констативния протокол, съдържащо констатациите за нарушенията, препоръките и сроковете за тяхното изпълнение, от проверката по Заповед № РД09-1512 от 06.10.2016 г., изменена със Заповед № РД09-1553 от 12.10.2016 г. и Заповед № РД 09-1558 от 12.10.2016 г., извършена от служители на Министерството на образованието и науката, в периода 10-21.10.2016 г. в Медицинския университет – София.

За изпълнение на препоръките, дадени на основание чл.10, ал. 2, т. 7 от Закона за висшето образование, ни уведомете писмено като приложите съответните доказателства.

Моля информация за извършената проверка и за резултатите от нея да бъдат публикувани на интернет страницата на Медицинския университет – София, в срок до 06.01.2017 година.

**Приложение:** съгласно текста

**МЕГЛЕНА КУНЕВА**

*Заместник министър-председател по координация на европейските политики и институционалните въпроси и министър на образованието и науката*



## **ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ,**

**изготвен от комисия от министерството на образованието и науката, по проверката, извършена в периода 10-21.10.2016 г. в Медицинския университет – София, съдържащо констатациите за нарушения, по които са дадени препоръки, препоръките и сроковете за тяхното изпълнение**

### **I. По проверката по прилагането и спазването на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).**

В резултат на анализа във вътрешния правилник на МУ – София, беше констатирано несъответствие при използването на наименованието на Министерството на образованието и науката и на министъра на образованието и науката, които навсякъде са изписани като Министерство на образованието, младежта и науката и министър на образованието, младежта и науката. Това наименование на министерството е променено със Закона за изменение на Закона за младежта (ДВ, бр. 68 от 2013 г., в сила от 02.08.2013 г.).

В чл. 112, ал. 1, т. 1 от цитирания правилник на МУ – София, е записано, че „на срочен трудов договор се назначава лице, което е докторант на МУ – София, отчислен с право на защита, но незавършил процедурата по защита на дисертационния си труд“. Този текст противоречи на разпоредбата на чл. 44, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, според който става дума за докторант, отчислен с право на защита. С текста във вътрешния си правилник МУ – София, ограничава възможността за длъжност „асистент“ да кандидатстват лица, които са докторанти, отчислени с право на защита, в други висши училища или научни организации.

#### **1. Преглед на приключили процедури за заемане на академични длъжности и за придобиване на научни степени.**

Изборът на процедурите за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности, които бяха проверени, е базиран на предварителен анализ на данни за съответния тип процедури, получени от Националния център за информация и документация (НАЦИД), и на справки, получени от висшето училище в отговор на официално писмо от комисията.

За периода на проверката от 01.01.2015 г. до 30.09.2016 г. в МУ – София, по данни на висшето училище бяха установени **193** процедури за заемане на академични длъжности, разпределени както следва:

ФАКУЛТЕТ	ГЛАВЕН АСИСТЕНТ		ДОЦЕНТ		ПРОФЕСОР		ОБЩО
	ПРИКЛЮЧИЛИ	НЕПРИКЛЮЧИЛИ	ПРИКЛЮЧИЛИ	НЕПРИКЛЮЧИЛИ	ПРИКЛЮЧИЛИ	НЕПРИКЛЮЧИЛИ	
МЕДИЦИНСКИ	69	6	25	7	24	1	132
ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА	5	3	7	2	3	0	20
ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ	2	1	12	1	11	1	28
ФАРМАЦЕВТИЧЕН	4	0	7	0	2	0	13
ОБЩО	80	10	51	10	40	2	193

Съгласно чл. 3, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ висшите училища и научните организации изпращат в НАЦИД по един екземпляр от защитените дисертационни трудове и авторефератите към тях на хартиен и електронен носител, информация за издадените дипломи за придобита образователна и научна степен "доктор" и научна степен "доктор на науките", както и за избраните на академични длъжности лица в срок до 14 дни след датата на издаването на дипломата, съответно датата на избора.

От всички 171 приключили процедури за заемане на академични длъжности към момента на проверката, информация в НАЦИД съгласно официалната справка, получена в МОН преди началото на проверката има за 122. От тях 7 не фигурират в справката на МУ - София.

Данни за 62 процедури, приключили през 2015 г. и 2016 г., посочени в справката на МУ - София, не фигурират в справката от НАЦИД. От тях 8 процедури са приключили на 21.09.2016 г. и към момента на изготвяне на справката информация за тях все още не е била изпратена в НАЦИД.

Десет процедури са приключили на етап решение на факултетен съвет и чакат одобрение на избора от Академичния съвет на висшето училище. Две лица, спечелили конкурси за заемане на академични длъжности, не са назначени, защото са в отпуск по майчинство, а един кандидат се е отказал от заемането на длъжността.

За оставащите 41 приключили процедури няма информация.

**В Медицинския факултет (МФ)** бяха проверени досиетата на участниците в 9 от общо 118 приключили процедури. Относителният дял на проверените приключили процедури в МФ е по-малък в сравнение с този в другите факултети, тъй като представянето на документите се извършваше изключително бавно поради големия им обем и тяхната разпръснатост в отделни папки и помещения.

Във Факултета по дентална медицина (ФДМ) бяха проверени досиетата на участниците в 3 от общо 15 приключили процедури.

Във Фармацевтичния факултет (ФФ) бяха проверени досиетата на участниците в 6 от общо 13 приключили процедури.

Във Факултета по обществено здраве (ФОЗ) бяха проверени досиетата на участниците в 8 от общо 25 приключили процедури.

**Общият брой на проверените приключили процедури за заемане на академични длъжности за МУ – София е 27.**

Установено беше, че във всеки факултет досиетата по процедурите се съхраняват в отделни папки за всеки участник, като стандартно съдържат повечето необходими документи съгласно изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за прилагането на ЗРАСРБ с изключение на протоколите от заседанията на катедрените, факултетните съвети и Академичния съвет за откриване на конкурсите и за определяне на състава на научното жури, както и за избора и неговото утвърждаване, които се съхраняват отделно. Към тях са приложени и докладите на ръководителите на съответните първични звена за обявяване на конкурсите и за предложенията за състав на научните журита. Същите бяха поискани и представени на комисията за всяка една от проверените процедури. Личните документи (заявления, научни трудове, списъци с публикации и цитирания и др.) на кандидатите в конкурсите също се съхраняват отделно в складови помещения.

В 4 от проверените процедури не бяха установени пълен брой декларации на членовете на научното жури, че не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ. В досието на А. З. Т. липсваха всички 7 декларации, в досието на К. Д. М. липсваха 3, на Д. Ц. М. – 2, а на Х. А. М. – 4. Комисията не получи обяснение за липсата им.

При някои от рецензиите и становищата беше констатирано, че липсва датата, на която са изготвени. Върху всички обаче няма входящ номер, от който да е видно кога са постъпили във висшето училище, поради което не може да се направи категоричен извод, че е спазен нормативноустановеният за това срок.

При повечето процедури документът от заключителното заседание на научното жури е наречен „доклад-заключение“ и представлява по същество едновременно протокол от заседанието и доклад, подписан от всички членове на научното жури, с който на факултетния съвет се предлага участник за избор. В някои отделни случаи бяха установени два документа – протокол от заседанието и доклад до факултетния съвет.

## 1.2. Преглед на приключили процедури за придобиване на научната и образователна степен „доктор“ и на научната степен „доктор на науките“.

За периода на проверката от 01.01.2015 г. до 30.09.2016 г. в МУ – София, по данни на висшето училище бяха установени 217 процедури за придобиване на научни степени. От тях 204 са приключили и 13 са открити и неприключили, разпределени както следва:

ФАКУЛТЕТ	ОНС „ДОКТОР“		ДОКТОР НА НАУКИТЕ		ОБЩО
	ПРИКЛЮЧИЛИ	НЕПРИКЛЮЧИЛИ	ПРИКЛЮЧИЛИ	НЕПРИКЛЮЧИЛИ	
МЕДИЦИНСКИ	131	5	7	3	146
ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА	13	0	1	0	14
ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ	37	5	1	0	43
ФАРМАЦЕВТИЧЕН	13	0	1	0	14
ОБЩО:	194	10	10	3	217

Според информацията, получена от НАЦИД, броят на приключилите процедури за придобиване на ОНС „доктор“ е 175. По данни на МУ – София, техният брой е 194. 21 лица, за които има информация в НАЦИД, не фигурират в справката на МУ - София. От направена поименна проверка в базата-данни на НАЦИД беше установено, че тези лица са придобили научната си степен в периода, за който е назначена проверката – от 01.01.2015 г. до 30.09.2016 г.

Данни за 32 процедури, приключили през 2016 г., посочени в справката на МУ - София, не фигурират в справката от НАЦИД. От тях 16 процедури са приключили на 04.10.2016 г. и към момента на справката информацията за тях все още не е била изпратена в НАЦИД. 3 процедури са приключили съответно на 14.09.2016 г., на 16.09.2016 г. и на 20.09.2016 г. и информацията за тях не е била налична в НАЦИД към момента на изготвяне на справката.

За оставащите 4 приключили процедури няма информация.

Според информацията, получена от НАЦИД, броят на приключилите процедури за придобиване на научната степен „доктор на науките“ е 8. По данни на МУ- София, техният брой е 10. Двете процедури, за които няма данни в НАЦИД, са приключили съответно на 15.06.2016 г. и 15.09.2016 г.

На случаен принцип в отделните факултети бяха проверени общо 8 приключили процедури: 5 за ОНС „доктор“ и 3 за „доктор на науките“.

Не бяха установени нарушения и липсващи документи.

2. Проверка на открити и неприключили процедури за заемане на академичните длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“, както и за придобиване на научната и образователна степен „доктор“ и на научната степен „доктор на науките“.

По данни на МУ – София, към момента на проверката има открити и неприключили общо 35 процедури, от които 10 за заемане на академичната длъжност „главен асистент“, 10 – за „доцент“, 2 – за „професор“, 10 – за придобиване на ОНС „доктор“ и 3 – за придобиване на научната степен „доктор на науките“.

На основание разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ЗРАСРБ, според която министърът на образованието и науката осъществява контрол върху откритите и неприключили процедури за придобиване на научна степен, както и за заемане на академични длъжности, бяха извършени проверки на случаен принцип както следва:

2.1. Проверка на открити и неприключили процедури за заемане на академични длъжности:

ФАКУЛТЕТ	ГЛАВЕН АСИСТЕНТ	ДОЦЕНТ	ПРОФЕСОР
МЕДИЦИНСКИ	1. И.В.Ч. 2. З.Т.Н. 3. С.Ч.	1. Г.А.В. и Н.С.К 2. С.Й.Т. и Н.К. 3. М.Л.Ц.	1. Д.Н.К.
ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА	1. Н.Г.М. 2. М.Б.М. 3. Ц.Г.Г. Д.П. и К.	1. М.Б.Т. Е.Г.К. А.З.Г. 2. Д.Т.Й.	няма
ФАРМАЦЕВТИЧЕН	няма	няма	няма
ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ	1. Е.Н.Р.	1. П.П.Д. и Н.Р.Й	1. Б.М.М.
ОБЩО:	7	6	2

За всяка от проверените процедури за заемане на академични длъжности бяха изискани и получени заверени копия от досиетата.

**2.1.1. В МФ бяха проверени 7 от 14 открити и неприключили процедури за заемане на академични длъжности и 2 от 5 - за придобиване на ОНС „доктор“.**

**А.От тях за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ – 3 процедури:**

А.1. Конкурс за един главен асистент по пр. направление 4.3. Биологически науки, научна специалност Медицинска биология (Биология на човека), за нуждите на Катедрата по биология (обн. ДВ, бр. 36/13.05.2016 г.).

Документите за предварителния етап на обявяването на конкурса са от месец май – септември 2015 г. Приложена е обява в ДВ, бр. 67/01.09.2015 г. Във всички останали документи по процедурата е цитирана друга обява в ДВ, бр. 36/13.05.2016 г. От представените документи не става ясно дали конкурсът е преобявяван или е допусната техническа грешка при окомплектоването на документите.

Участник в конкурса е И. В. Ч.

Към момента на проверката процедурата е на етап проведен избор на заседанието на Факултетния съвет на МФ от 29.09.2016 г. (Протокол № 4) и предложение за утвърждаване от Академичния съвет.

А.2. Конкурс за един главен асистент по пр. направление 7.1. Медицина, научна специалност Неврология, за нуждите на Катедрата по неврология на база Клиника по нервни болести към УМБАЛ „Царица Йоанна“ – ИСУЛ (обн. ДВ, бр. 53/12.07.2016 г.).

Участник в конкурса е: З. Т. Н.

Към момента на проверката процедурата е на етап предложение от 17.10.2016 г. до декана на МФ за избор от Факултетния съвет на базата на доклад-заключение от научното жури от 13.10.2016 г.

В документите по процедурата е представен препис-извлечение от Протокол № 4 от 29.09.2016 г. на ФС за утвърждаване на състав на научно жури по друга процедура – за главен асистент по научната специалност Ортопедия и травматология (обн. ДВ, бр. 64/16.08.2016 г.).

Уведомителното писмо до кандидата за допускане до участие в конкурса е без изх. № и дата. Няма данни и че е получено на ръка. Това не позволява да се установи дали е спазен срокът по чл. 48, ал. 4 от Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, според който конкурсният изпит се провежда не по-късно от един месец от изпращането на съобщението по ал. 3, съгласно която допуснатите кандидати се уведомяват писмено за датата, часа и мястото на провеждане на конкурсния изпит в срока по ал. 2, като им се предоставя и въпросникът за провеждане на конкурсния изпит. Към писмото не е приложен и въпросник.

Конкурсът е обявен на 12.07.2016 г. в ДВ. Поради представен препис-извлечение от протокол на Факултетния съвет за друга процедура, не е ясно кога е определен съставът на научното жури за проверяваната процедура, а заповедта на ректора е от 11.10.2016 г., т.е. три месеца след обявата в ДВ. Нарушена е разпоредбата на чл. 49, ал. 2 от Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, съгласно която съставът на научното жури се определя не по-късно от два месеца от обявяването на конкурса в ДВ.

**А.3. Конкурс за един главен асистент по пр. направление 7.1. Медицина**, научна специалност Неврология, за нуждите на Катедрата по неврология на база Клиника по нервни болести към МБАЛНП „Св. Наум“ (обн. ДВ, бр. 53/12.07.2016 г.).

Участник в конкурса е С.И.Ч.

Към момента на проверката процедурата е на етап предложение до декана на МФ от 17.10.2016 г. за избор от Факултетния съвет на базата на доклад-заключение от научното жури от 12.10.2016 г.

Както и при конкурса по т. А.2, уведомителното писмо до кандидата за допускане до участие в конкурса е без изх. № и дата. Няма данни и че е получено на ръка. Към писмото не е приложен и въпросник.

Конкурсът е обявен на 12.07.2016 г. в ДВ. Видно от представения препис-извлечение от протокол на Факултетния съвет, съставът на научното жури е определен на 29.09.2016 г., а заповедта на ректора е от 11.10.2016 г., т.е. три месеца след обявата в ДВ, с което отново е нарушена разпоредбата на чл. 49, ал. 2 от Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, съгласно която съставът на научното жури се определя не по-късно от два месеца от обявяването на конкурса в ДВ.

**Б. За заемане на академичната длъжност „доцент“ – 3 процедури:**

**Б.1. Конкурс за един доцент по пр. направление 7.1. Медицина**, научна специалност Обща хирургия за нуждите на Катедрата по хирургия на база УМБАЛ „Александровска“ (обн. ДВ, бр. 49/28.06.2016 г.).

Участници в конкурса са Г.А.В. Н.С.К.

Към момента на проверката представените документи са на етап назначаване на научното жури по процедурата (Заповед на ректора от 05.08.2016 г.). При направената справка на интернет-страницата на МУ – София, беше установено, че са публикувани рецензиите и становищата на научното жури. Върху тях няма входящи номера, а само собственоръчно написани дати (едната рецензия и едното становище изобщо нямат дати). Публикувана е и датата на заключителното заседание на научното жури – 11.11.2016 г. Предвид факта, че рецензиите и становищата са датирани между 27.09.2016 г. и 03.10.2016 г., първото заседание на научното жури би следвало да се е състояло към датата на представяне на документите на комисията с приемно-предавателен протокол от 19.10.2016 г., но протокол от заседанието не се открива.



**Б.2. Конкурс за един доцент по пр. направление 7.1. Медицина, научна специалност**

Обща хирургия за нуждите на Катедрата по хирургия на база УМБАЛ „Александровска“ (обн. ДВ, бр. 53/12.07.2016 г.). По тази процедура в МОН е постъпил сигнал от **Н. С. К.** № 94-18045 от 27.09.2016 г.).

Участници в конкурса са **С. Ц. К.** **Н. С. К.**

Към момента на проверката представените документи са на етап решения на комисията по допускане на кандидатите, както и заповед на ректора за назначаване на научното жури. Комисията не допуска до участие в конкурса жалбоподателя **Н. К.**, който е уведомен за това с писмо от 20.09.2016 г., получено на ръка на 26.09.2016 г. В писмото подробно са изложени мотивите за недопускането му.

**Н. К.** сигнализира за следните нарушения: При подаване от негова страна на документите му за участие в конкурса в 14.00 ч. на 12.09.2016 г. му било казано, че няма друг участник, а след това се оказало, че има още един. Видно от приложените копия от заявления, неговото е с вх. № 36/12.09.2016 г., а на другия участник – с вх. № 37/12.09.2016 г.

**Н. К.** твърди, че от негова страна срещу единия от членовете на комисията по допускане на кандидатите (доц. **К. А.**) е заведена преписка в Комисията за защита от дискриминация, като и че има конфликт на интереси. Поради това **Н. К.** е поискал с писмо до ректора на МУ – София, доц. **А.** да бъде сменен с резервен член, което не е било направено. Документи за това не бяха представени на комисията. Твърди се също, че документите са били проверявани само от двама от членовете на комисията. Видно от представените на комисията документи, протоколът от заседанието е подписан от всичките ѝ членове.

От направената проверка не се установява нарушаване на процедурата по смисъла на ЗРАСРБ. Що се отнася до деклариране и установяване на конфликт на интереси по смисъла на Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси, то МОН няма компетенции да се произнесе по този въпрос.

**Б.3. Конкурс за един доцент по пр. направление 7.1. Медицина, научна специалност**

Нефрология, за нуждите на Катедрата по вътрешни болести на база Клиниката по нефрология към УМБАЛ „Александровска“ (обн. ДВ, бр. 64/16.08.2016 г.).

В представените копия от документи липсва доклад от декана на МФ до Академичния съвет за обявяване на конкурса. Към момента на проверката процедурата е на етап издадена заповед на ректора за състава на Комисията по допускане на кандидатите от 29.09.2016 г.

Участник в конкурса е **М. А. Ц.** Върху заявлението е отбелязан вх. № 6090 от 05.10.2016 г., а датата, която е написана от заявителя е 10.10.2016 г.

### **В. За заемане на академичната длъжност „професор“ – 1 процедура:**

Конкурс за един професор по пр. направление 7.1. Медицина, научна специалност Педиатрия, за нуждите на Катедрата по педиатрия и Клиниката по детска онкохематология към УМБАЛ „Царица Йоанна“ – ИСУЛ (обн. ДВ, бр. 49/28.06.2016 г.).

В представените копия от документи липсва протокол от заседанието на първичното звено, както и доклад от декана на МФ до Академичния съвет за обявяване на конкурса.

Участник в конкурса е доц. А. Н. К.

Към момента на проверката процедурата е на етап – предложение за състава на научното жури, направено на заседание на катедрата на 29.09.2016 г.

В протокола от заседанието на комисията по допускане на кандидатите бях установени неточности и технически грешки.

Не бяха установени нарушения на нормативната база.

**2.1.2. Във ФДМ бяха проверени всички 5 открити и неприключили процедури за заемане на академични длъжности.** Към момента на проверката не се установиха неприключили процедури за придобиване на научни степени.

### **А. За заемане на академичната длъжност „главен асистент“ – 3 процедури:**

А.1. Конкурс за един главен асистент по пр. направление 7.2. Дентална медицина, научна специалност Ортопедична стоматология за нуждите на катедра „Ортодонтия“ (обн. ДВ, бр. 59/29.07.2016 г.).

Участник в конкурса е М. Б. М.

Към момента на проверката процедурата е на етап доклад от 05.10.2016 г. от декана на ФДМ до ректора с предложение за издаване на заповед за състава на научното жури. Към документите са приложени и оценки от евентуалните членове на научното жури, датирани между 06.10.2016 г. и 17.10.2016 г. Липсва доказателство, че същите са изготвени в изпълнение на издадена заповед на ректора за състава на научното жури и след неговото първо заседание, документи за които липсват. Освен това не е спазен срокът по чл. 49, ал. 2 от Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, според който съставът на научното жури се определя не по-късно от два месеца от обявяването на конкурса в ДВ, който за конкретната процедура е 29.09.2016 г., тъй като конкурсът е обявен на 29.07.2016 г.

При изготвянето на документите, включително и в обявата в ДВ, е допусната неточност при изписване на професионалното направление 7.2. Стоматология, което от 01.01.2007 г. е променено на 7.2. Дентална медицина (с изменение на Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалностите „Медицина“ и „Дентална медицина“ за образователно-квалификационна степен „Магистър“, об. ДВ, бр. 95/2005 г.).

А.2. Конкурс за двама главни асистенти по пр. направление 7.2. Дентална медицина, научна специалност Ортопедична стоматология за нуждите на катедра „Ортодонтия“ (обн. ДВ, бр. 59/29.07.2016 г.).

Участници в конкурса са

Ц.Г.Г.

Д.П.К.

Към момента на проверката процедурата е на етап доклад от 05.10.2016 г. от декана на ФДМ до ректора с предложение за издаване на заповед за състава на научното жури. Както и при предходната процедура, не е спазен срокът по чл. 49, ал. 2 от Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, съгласно който съставът на научното жури се определя не по-късно от два месеца от обявяването на конкурса в ДВ, който за конкретната процедура е 29.09.2016 г., тъй като конкурсът е обявен на 29.07.2016 г.

Уведомителните писма до кандидатите за допускане до участие в конкурса са без изх. № и дата. Собственоръчно върху тях е записано, че са получени на ръка, но отново няма дата. Това не позволява да се установи дали е спазен срокът по чл. 48, ал. 4 от Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, според който конкурсният изпит се провежда не по-късно от един месец от изпращането на съобщението по ал. 3, съгласно която допуснатите кандидати се уведомяват писмено за датата, часа и мястото на провеждане на конкурсния изпит в срока по ал. 2, като им се предоставя и въпросникът за провеждане на конкурсния изпит.

А.3. Конкурс за главен асистент по пр. направление 7.2. Дентална медицина, научна специалност Детска стоматология за нуждите на катедра „Детска дентална медицина“ (обн. ДВ, бр. 57/22.07.2016 г.).

Участник в конкурса е

Н.Г.М.

Към момента на проверката процедурата е на етап изготвен доклад-заключение от заседанието на научното жури от 14.10.2016 г.

Заповедта на ректора за състава на научното жури е от 11.10.2016 г. Не е спазен срокът по чл. 49, ал. 2 от Правилника за прилагането на ЗРАСРБ, съгласно който съставът на научното жури се определя не по-късно от два месеца от обявяването на конкурса в ДВ, който за конкретната процедура е 22.09.2016 г., тъй като конкурсът е обявен на 22.07.2016 г.

Писмените становища на членовете на научното жури са без. вх. №, но са датирани съответно на: 06.10; 10.10; 11.10; 12.10 и 13.10.2016 г., т.е. две от тях са изготвени преди авторите им да са били назначени за членове на научното жури.

Подобно предварително действие беше установено и при определяне състава на научното жури на заседание на Факултетния съвет на ФДМ от 20.06.2016 г. (Протокол № 12), т.е. един месец преди конкурсът да бъде обявен в ДВ.

**Б. За заемане на академичната длъжност „доцент“ – 2 процедури:**

**Б.1. Конкурс за доцент по пр. направление 7.2. Дентална медицина,** научна специалност Дентална образна диагностика за нуждите на катедра „Образна и орална диагностика“ (обн. ДВ, бр. 57/22.07.2016 г.).

Участник в конкурса е **А.Т.Й.**

Към момента на проверката процедурата е на етап издадена заповед на ректора за състава на научното жури от 06.10.2016 г.

Не бяха установени процедурни несъответствия.

**Б.2. Конкурс за двама доценти по пр. направление 7.2. Дентална медицина,** научна специалност Терапевтична стоматология за нуждите на катедра „Консервативно зъболечение“ (обн. ДВ, бр. 59/29.07.2016 г.).

Участници в конкурса са: **Е.Г.К.** **М.Б.Т.**  
**А.З.Г.**

Писмата до кандидатите са без изх. № и дата. Срещу саморъчно положените им подписи, че са ги получили на ръка, също няма дата.

Към момента на проверката процедурата е на етап предложение от декана на ФДМ от 05.10.2016 г. до ректора за издаване на заповед за определяне състава на научното жури.

**2.1.3. Във ФОЗ бяха проверени всичките 3 открити и неприключили процедури за заемане на академични длъжности. и 1 от 5 - за придобиване на ОНС „доктор“.**

**А. За заемане на академичната длъжност „главен асистент“ – 1 процедура:**

**Конкурс за един главен асистент по пр. направление 7.4. Обществено здраве,** научна специалност „Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията“ за нуждите на катедра „Превантивна медицина“ (обн. ДВ, бр. 53/12.07.2016 г.).

Участник в конкурса е **Е.Н.Р.**

Към момента на проверката процедурата е на етап първо заседание на научното жури от 30.09.2016 г. Определена е дата за провеждане на конкурса – 28.10.2016 г.

Вследствие извършената проверка беше установено, че не са представени декларациите на членовете на научното жури, че не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, както и доказателство, че обявата за конкурса е публикувана на интернет страницата на висшето училище.

**Б. За заемане на академичната длъжност „доцент“ – 1 процедура:**

**Конкурс за двама доценти по пр. направление 7.4. Обществено здраве и научна специалност „Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията“** за нуждите на катедра „Здравни грижи“ и катедра „Медико-социални науки“ във Филиал „Проф. д-р Ив. Митев“ – Враца (обн. ДВ, бр. 29/12.04.2016 г.).

Участници в конкурса са: П. П. Д., Н. Р. Й.

Към момента на проверката процедурата е на етап проведено заключително заседание на научното жури на 27.09.2016 г.

В представените документи липсват доказателства, че обявата за конкурса е публикувана на интернет страницата на висшето училище.

Не са представени и уведомителните писма до кандидатите за допускане до участие в конкурса, както и доклад от декана на ФОЗ до ректора с предложение за назначаване на научното жури.

Рецензиите и становищата на членовете на научното жури са подписани в срок, но върху тях не е поставен входящ номер, от който да е видно кога са постъпили във висшето училище. Липсват и доказателства за това, че са били публикувани на интернет страницата на МУ – София.

#### **В. За заемане на академичната длъжност „професор“ – 1 процедура:**

Конкурс за „професор“ по проф. направление 7.1. Медицина, научна специалност „Акушерство и гинекология“ за нуждите на катедра „Здравни грижи“ (обн. ДВ, бр. 21/18.03.2016 г.).

Участник в конкурса е доц. Б. М. М.

Към момента на проверката процедурата е на етап проведено заключително заседание на научното жури на 15.09.2016 г.

В представените документи липсват копия от докладите на ръководителя на катедрата с предложение за обявяване на конкурса и за състава на научното жури, на декана на ФОЗ до ректора с предложение за назначаване на научното жури, както и уведомително писмо до кандидата.

При проверка на декларациите на членовете на научното жури, че не са свързани лица по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, беше установено, че едната декларация е от името на И. Ч. К., а не от името на проф. И. Ч. К., който е член на научното жури съгласно заповедта на ректора.

Рецензиите и становищата на членовете на научното жури са подписани в срок, но върху тях не е поставен входящ номер, от който да е видно кога са постъпили във висшето училище. Липсват и доказателства за това, че рецензиите и становищата на научното жури, както и обявата за провеждане на конкурса, са били публикувани на интернет страницата на МУ – София.

**2.1.4. Във ФФ към момента на проверката не бяха установени неприключили процедури.**

**2.2. Проверка на открити и неприключили процедури за придобиване на научни степени:**

Бяха извършени проверки на случаен принцип на 3 открити и неприключили процедури за придобиване на ОНС „доктор“ – 2 в МФ и 1- във ФОЗ. Във ФДМ и ФФ няма такива процедури.

Не беше констатирано несъответствие с нормативно установените изисквания за провеждане на процедури за придобиване на образователната и научна степен „доктор“, както и не бяха установени липсващи документи.

**Общият брой на проверените открити и неприключили процедури за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности за МУ – София, е 18 от 35.**

**3. Проверка за броя на обучаваните и защитили докторанти в периода 01.01.2015 г. – 30.09.2016 г. по данни на МУ – София, и на ЦИОО (на база втори семестър на учебната 2015 -2016 година.**

докторанти	действащи (по данни на МУ)	защитили (по данни на МУ)	действащи (по данни на ЦИОО)
<b>МЕДИЦИНСКИ</b>	<b>109</b>	<b>130</b>	<b>229</b>
<b>ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА</b>	<b>14</b> (1 защитил на 10.10.2016 г.)	<b>13</b>	<b>17</b>
<b>ФАРМАЦЕВТИЧЕН</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>23</b>
<b>ОБЕЩСТВЕНО ЗДРАВЕ</b>	<b>45</b>	<b>40</b> (3 защитили на 19.10.2016 г.)	<b>70</b>
<b>ОБЩО</b>	<b>176</b>	<b>196</b>	<b>339</b>

Разминаването в данните е значително, но това вероятно до голяма степен се дължи на факта, че Регистърът на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти се актуализира ежегодно към 15 април и 15 ноември. Данните на ЦИОО са към втория семестър на учебната 2015-2016 г., т.е. към 15.04.2016 г. Предстои обновяване на Регистъра на 15.11.2016 г.

На място по факултети бяха проверени на случаен принцип досиета на докторанти, обучавани се в редовна, задочна и самостоятелна форма на обучение. Не бяха установени липсващи документи и нарушения на нормативната база.

**4. В рамките на проверката беше извършена и проверка на чуждестранните докторанти, обучавани се в МУ - София.**

За периода на проверката техният брой е 8. Двама са защитили дисертационните си трудове съответно през 2015 г. и 2016 г. Всички се обучават в Медицинския факултет: 2 - в редовна форма, 5 – в задочна, и 1- на самостоятелна подготовка. Не бяха установени липсващи документи нарушения на на нормативната база.

## 5. Проверка за обучение по неакредитирани докторски програми.

На базата на справка от НАОА и справка от МУ – София, беше извършена проверка дали се извършва обучение на докторанти по неакредитирани докторски програми. Не беше установено несъответствие.

Във връзка с тази проверка във ФДМ беше поставен въпросът за несъответствието в наименованията на научните специалности от проф. направление 7.2. Дентална медицина с наименованието на професионалното направление, тъй като всички научни специалности съдържат в наименованията си терминът „стоматология“.

## 6. Проверка за трудовите правоотношения на лица, заемащи академичните длъжности „главен асистент“ и „асистент“.

6.1.3. **Ф. Г. Л.** заема академичната длъжност „главен асистент“ преди влизането в сила на ЗРАСРБ. Четирите години от влизането в сила на ЗРАСРБ са изтекли на 24.05.2014 г. и в нарушение на § 5, ал. 5 от ЗРАСРБ Лозанов не е преназначен на академичната длъжност „асистент“. Той е в неплатен отпуск от 12.03.2014 г. до 16.10.2015 г. в изпълнение на Заповед за отпуск № ЧР 954/04.04.2014 г. на декана на МФ на МУ – София, и в неплатен отпуск от 19.10.2015 г. до 18.10.2016 г. в изпълнение на Заповед за отпуск № 5520/13.10.2015 г. също на декана на МФ. 17 и 18.10.2015 г. са неприсъствени дни - събота и неделя. **Ф. Л.** не е бил на работа през периода, започващ преди 24.05.2014 г. и продължаващ след откриване на проверката.

6.1.4. С трудов договор за допълнителен труд № 133 от 08.08.2011 г. между МУ – София, и **В. Ч. Т.** е възникнало трудово правоотношение за заемане на академичната длъжност „асистент“. **В. Ч. Т.** е с основна месторабота в ЦКЛП към УМБАЛ „Александровска“ – гр. София. Трудовият договор е уговорен със срок до прекратяване на основния трудов договор на **В. Т.** с УМБАЛ „Александровска“ – гр. София. Съгласно чл. 17 от ЗРАСРБ и чл. 54, ал. 3 от ЗВО висшите училища, каквото е и МУ – София, назначават лица на длъжност "асистент" на срочен трудов договор, а съгласно чл. 44, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ лицата, които не са докторанти, каквото е било и **В. Т.** момента на сключване на трудовия договор и е продължило да бъде до момента на проверката, могат да бъдат назначавани на длъжност "асистент" за срок не по-дълъг от четири години. **В. Т.** е постъпила на работа на 10.08.2011 г. и четиригодишният срок, за който би могла да бъде назначена, е изтекъл на 09.08.2015 г. При спазване на горните разпоредби трудовото правоотношение между МУ – София, и **В. Ч. Т.** би следвало да бъде прекратено на тази дата и нов срочен трудов договор с нея да не може да се сключва поради забраната, наложена с чл. 44, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ. Към момента **В. Ч. Т.** заема академичната длъжност „асистент“ в МФ на МУ –

София, и е вписана под № 856 в актуалното поименно разписание на длъжностите.

Със Заповед № РК36–1564/23.08.2016 г. ректорът на МУ – София, за този период проф. **В. М.** прекратява трудовото правоотношение на проф. **А. А.** Същият отказва да получи заповедта на 23.08.2016 г. Отказът е потвърден с подписите на двама служители в ректората на МУ - София. Видно от Допълнително споразумение № 161 към трудов договор с дата 01.09.2016 г. проф. **А.** е продължил да подписва документи неправомерно от името на ректора.

#### **7. Установени в хода на проверката несъответствия на Правилника за устройството и дейността на МУ – София, със ЗВО.**

В чл. 21, ал. 3 от Правилника за устройството и дейността на МУ – София, е записано, че Филиал – Враца, е сред основните звена на университета. Това е в противоречие с чл. 25, ал. 2 от ЗВО, регламентиращ основните звена на висшите училища. Съгласно чл. 26в, ал. 1 от ЗВО филиалът е териториално изнесена структура на висшето училище, а не основно звено.

Съгласно чл. 31, ал. 2 от ЗВО лицата, избирани на ръководните длъжности ректор, декан, директор на департамент, филиал и колеж, и техните заместници, не могат да бъдат избирани за повече от два последователни мандата на една и съща длъжност.

Едно от изискванията към кандидатите за ректор, определени с чл. 76, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на МУ – София, е „да не са били избирани за повече от два последователни мандата на длъжността“. Това ограничение не обхваща избираните за два последователни мандата, поради което е в противоречие с чл. 31, ал. 2 от ЗВО.

Същото се отнася и за текста в чл. 78, ал. 7 от Правилника за устройството и дейността на МУ – София, касаещ кандидатите за ръководители на основните звена.

Съгласно чл. 34а, ал. 2 от ЗВО контролният съвет като орган за вътрешен контрол върху дейността на висшето училище се състои от председател, заместник-председател и членове, от които един е представител на студентския съвет, а останалите са хабилитирани лица. В чл. 45, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на МУ – София, е записано: „Контролният съвет се състои от председател, заместник-председател и членове, които са хабилитирани лица“. Пропуснат е представител на студентския съвет. Видно от протокол от 18.10.2016 г. за извършена проверка на цялата документация във връзка с избора на ректор от проведено Общо събрание на МУ – София, на 11.10.2016 г., Контролният съвет на МУ – София, функционира без да включва в състава си представител на студентския съвет.



**II. Констатации по проверката за свикването и провеждането на извънредно заседание на Общото събрание на МУ – София, на 11.10.2016 г.**

1. В състава на Контролния съвет на МУ – София, не е включен представител на Студентския съвет, което противоречи на разпоредбата на чл. 34а, ал. 2 от ЗВО.

2. Контролният съвет е изразил становища по незаконосъобразността на действия и решения на ректора, както и по отношение правото му да сключва и прекратява трудови договори, с което е излязъл извън кръга на правомощията си, определени в чл. 34а от Закона за висшето образование.

3. Не е предоставен документ, от който да се установи, че проф. **В. М.** е упълномощен от членовете на академичния съвет, подписали искането за свикване на заседанието на органа за управление на висшето училище, да насрочи и ръководи заседанието от 20.09.2016 г. За периода 14.09.2016 – 27.09.2016 г. на проф. Ваньо Митев е издаден болничен лист.

4. На ръководеното от проф. **В. М.** заседание Академичният съвет неправомочно прекратява дисциплинарно производство и тълкува законови разпоредби, свързани с правомощия на ректора да прекратява трудови правоотношения.

5. В чл. 39, ал. 8 от Правилника за устройството и дейността на МУ – София, се указва, че дейността на Академичния съвет се регламентира с приети от него вътрешни правила. Такива правила не са изготвени - бяхме писмено уведомени, че за дейността на Академичния съвет не е изработван и утвърждаван правилник.

6. Съгласно чл. 37, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на МУ – София, заседанията на Общото събрание са публични, освен ако Общото събрание реши друго. В протокола от заседанието на Общото събрание от 11.10.2016 г. не е вписано решение заседанието да не е публично.

7. Гласуваната от Общото събрание Изборна комисия е в състав и с председател, различни от определените от Академичния съвет от 20.09.2016 г. Разпоредбата на чл. 71, ал. 2 от Правилника на университета е частично спазена.

8. Не са спазени изискванията на чл. 76, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за устройството и дейността на висшето училище в канцеларията на ректора на МУ – София, да се депозира кандидатурата за ректор и да се предостави на Комисията по кандидатурите не по-късно от 10 календарни дни преди изборното Общо събрание. Седем дни преди изборното Общо събрание Комисията по кандидатурите е следвало да обяви кандидатите и кратка биографична справка на кандидатите.

9. Има несъответствие между първоначално обявения според протокола от заседанието на Общото събрание брой присъстващи на заседанието и броя на регистриралите се според протоколите по изборни бюра.

10. Не може да се прецени доколко бюлетината отговаря на изискванията на чл. 80, ал. 3 от Правилника за устройството и дейността на висшето училище, тъй като нейн образец не е предоставен на комисията.

11. Няма информация къде и как са съхранявани документите от заседанието на Общото събрание от 11.10. 2016 г., както и кой е отговорен за тяхното съхранение.

**Във връзка с изложеното в констативния протокол комисията прави следните препоръки със срокове за изпълнение:**

1. Правилникът за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в МУ – София, да се приведе в съответствие със ЗРАСРБ и Правилника за прилагането на ЗРАСРБ (във връзка с констатациите по т. I) Срок: 28.02.2017 г.

2. Чл. 21, ал. 3, чл. 45, ал. 1, чл. 76, ал. 1 и чл. 78, ал. 7 от Правилника за устройството и дейността МУ - София, да се приведат в съответствие със ЗВО (във връзка с констатациите по т. I, т. 7). Срок: 31.03.2017 г.

3. Съставът на Контролния съвет на МУ – София, да се приведе в съответствие с разпоредбата на чл. 34а, ал. 2 от ЗВО (във връзка с констатациите по т. I, т. 7). Срок: 31.03.2017 г.

4. Информацията към НАЦИД да се подава своевременно съобразно нормативно установените срокове. МУ – София, да проследява дали изпратената от него информация е отразена в базата-данни на НАЦИД (във връзка с констатациите по т. I, т.1.1 и т. I, т. 1.2). Срок: постоянен

5. Ръководствата на факултетите да следят за пълното окомплектоване на досиетата по процедурите с всички документи съгласно нормативните разпоредби. Да се подобри организацията на работа в сектор „Наука“ в Медицинския факултет (във връзка с констатациите по т. I, т.1 и т. I, т. 2). Срок: постоянен

6. Да се спазват нормативноустановените сроковете по отделните етапи на процедурата. (във връзка с констатациите по т. I, т. 2). Срок: постоянен

7. Да се използва актуалното наименование на професионалното направление 7.2. да се изписва Дентална медицина при обявяване за конкурси и следващите етапи от процедурите за заемане на академични длъжности (във връзка с констатациите по I, т. 2.1.2). Срок: постоянен

8. При следващите програмни акредитации на докторските програми от проф. направление 7.2. Дентална медицина наименованията на научните специалности да се приведат в съответствие с наименованието на професионалното направление (във връзка с констатациите по I, т. 5). Срок: 29.09.2017 г.

9. Предварителни дейности, за които не е възникнало нормативно основание, да не се считат за части от процедурите за заемане на академични длъжности (във връзка с констатациите по I, т. 2.1.2 - А). Срок: постоянен

10. Рецензиите и становищата на членовете на научните журита да се регистрират с вх. № при постъпването им във факултетите (във връзка с констатациите по I, т. 1 и I, т. 2). Срок: постоянен

11. Върху уведомителните писма до кандидатите за допускане до участие в конкурсите да се поставят изх. № и дати. Ако се получават на ръка, да се изписва датата, на която са получени (във връзка с констатациите по I, т. 1 и I, т. 2). Срок: постоянен

12. МУ – София, да приведе трудовите правоотношения с Р.С.А. и с В.И.Т. в съответствие със ЗВО и ЗРАСРБ (във връзка с констатациите по I, т. 6.1.3 и I, т. 6.1.4). Срок: 30.12.2016 г.

13. Ректорът да предприеме действия по компетентност във връзка с подписани от проф. А. след датата на прекратяване на трудовото му правоотношение документи (във връзка с констатациите по I, т. 6.5). Срок: 30.12.2016 г.

14. Ръководството на МУ – София, да засили контрола и да гарантира спазването на законовите разпоредби и на Правилника за устройството и дейността на МУ – София, по отношение правомощията на органите за управление и контрол на висшето училище (във връзка с констатациите по II). Срок: постоянен