

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Лъчезар Войнов, д.м.

Началник Катедра „Очни болести, ушни, носни и гърлени болести и орална хирургия”, ВМА

Относно дисертационния труд: **“Синдром на „сухо око,, и глаукома”**, разработен от д-р Антон Василев Василев

Становището е изготвено според закона за развитие на академичния състав, Правилника за приложение на ЗРАС и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности във МУ - София.

Проблемите на предната очна повърхност и взаимоотношенията им с препаратите за лечение на глаукома на пръв поглед нямат връзка, но на практика такива асоциации съществуват.

Синдрома на сухото око, като заболяване на предната очна повърхност се характеризира с нарушаване на слъзния филм и е съпътствано от специфична очна симптоматика. Честотата на разпределението му и асоциацията му с други заболявания водят до разнопосочни резултати. Те най-често се дължат на разлики в методите за изследване и диагностика.

Най-често диагностицираната форма на глаукома е първичната откритоъгълна. Това хронично прогресивно дегенеративно заболяване, увреждащо зрителния нерв, оставено без лечение води до пълна липса на зрение. Най-често прилаганото лечение е с един или няколко локални медикаменти от различни лекарствени групи /Бета блокери, простагландинови аналози, Алфа-2 агонисти, парасимпатикомиметици и инхибитори на карбоинхидразата/.

Лекарствените взаимодействия между слъзния филм и препаратите за компенсиране на вътреочното налягане, както и някои литературни данни за директна патофизиологична асоциация, правят интересна и значима за клиничната практика представената научна разработка.

Дисертационния труд е структуриран съгласно изискванията. Представен е в обем 126 стр. от които въведение 2 стр.; литературен обзор – 50 стр.; цел и задачи – 1 стр.; материал и методи – 6 стр.; резултати и

обсъждане – 28 стр.; изводи – 1 стр.; приноси – 2 стр.; приложения – 4 стр.; библиография – 18 стр.

Библиографията включва 242 източника, от които 5 са на кирилица и 237 от чуждестранни автори.

Уводът обосновава актуалността на проблема.

В глава литературен обзор е описана детайлно дефиницията, класификацията, епидемиологията и физиологията на слъзния филм. Изчерпателно са представени рисковите фактори, етиологията, патогенезата и терапията на синдрома на сухото око.

Общото ми заключение за тази част е, че авторът много добре познава литературата, което му дава възможност да аргументира проучването.

Целта е ясно формулирана, обоснована от литературния обзор. Задачите са ясни и конкретни. Постижими са.

Дизайнът на проучването е добре разработен, базиран на използването на съвременни диагностични методи. Информацията е добре подредена, а използваните методи за обработка ни дават ясна представа за постигнатото от докторанта.

Настоящото проучване обхваща пациенти от 21 до 90 годишна възраст, преминали през УМБАЛ „Александровска” – Очна клиника за периода януари 2016 год. - септември 2017 год. Общия брой на изследваните лица е 251 или 502 очи. От тях 299 очи са разделени в две групи – контролна група здрави и пациенти с глаукома. Използвани са подходящи включващи и изключващи критерии.

За осъществяване на поставените задачи автора използва клинични и инструментални методи, които са добре описани, като всички изследвания свързани с дисертацията са извършени от докторанта.

В глава резултати и обсъждане изложението е добре структурирано, обвързано с последователността на представяне на резултатите и онагледено с фигури и таблици. В представеното обсъждане на резултатите личи умението на дисертанта да борави с научна информация, да прилага подходящите методи и да интерпретира получените данни. Въз основа на получените резултати дисертанта прави своите изводи, които съвпадат с поставените задачи.

Във връзка с дисертационния труд са публикувани 2 статии в български периодични издания и 1 в чуждо международно периодично издание с импакт фактор /IF 1.059/. Направени са 5 научни съобщения на български научни срещи.

Приемам изводите от дисертационния труд и приносите.

В заключение смятам, че темата е актуална и информативна. Поставените задачи са решени.

Като цяло считам, че предложения дисертационен труд има практическа насоченост, поради което предлагам на почитаемото научно жури към МУ София да гласува положително за присъждане на д-р Антон Василев Василев на образователната и научна степен „Доктор” по научна специалност „Офталмология”.

03.08.2018г.
Гр.София

ПРОФ.Д-Р ЛЪЧЕЗАР ВОЙНОВ, д.м.

