

Становище за ОНС „Доктор“

**Становище**

от доц. д-р МАРИЯ ПЕТКОВА ТОКМАКОВА, дм;

**Секция Кардиология, Iva катедра по Вътрешни болести**

**Медицински Университет-Пловдив**

Във връзка със заповед № РК36-1265/24.07.2018

на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен 'доктор'

**Област на висше образование: 7. Здравеопазване и спорт**

**Професионално направление: 7.1 Медицина**

**Научно направление и докторска програма: Кардиология**

**Автор:** д-р Благородна Пламенова Карапанчева

**Форма на докторантурата:** самостоятелна подготовка

**Катедра:** Обща медицина, Медицински Университет – София

**Тема:** „Перкутанна балонна валвулопластика – съвременни показания и отдалечени  
резултати“

**Научни ръководители:** Проф. Д-р Арман Постаджиян, д.м.

Доц. Д-р Божидар Финков, д.м.

**1. Общо представяне на процедурата и докторанта**

Представеният комплект материали и документи от д-р Благородна Кратанчева на хартиен и електронен носител е съобразен с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение, както и с правилата на МУ-София от Процедура за придобиване на ОНС „доктор“.

Становището е изготвено въз основа на дисертационния труд и автореферата към него, които са добре структурирани и отговарят на всички критерии. Дисертацията е

написана на 118 стандартни страници, разделена в 10 глави както следва: Литературен обзор; Цел; Задачи; Материал; Методи; Резултати; Обсъждане; Изводи; Приноси, Библиографска справка; Научни публикации, свързани с дисертационния труд; Отделните раздели са добре балансираны. В дисертацията се съдържат 18 фигури и 39 таблици, които са информативни и нагледно представят резултатите на работата. Авторефератът е в обем от 64 страници и представя основните данни, изнесени в дисертационния труд. Цялостният прочит на материалите, представени от докторанта показва един завършен и компетентно написан дисертационен труд.

Целта е конкретна, добре структурирана, отговаряща на разглеждания проблем. Задачите са 7, добре структурирани и фокусирани върху поставената цел.

## **2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Темата на разработения дисертационен труд е добре подбрана, както и научният екип взел участие в проучването. Центърът, в който е проведено научното наблюдение е с най-дълъг и богат опит в приложението на перкутанната балонна ангиопластика при пациенти с митрална стеноза. Изследванията и методиките, включени в разработката на труда са високоспециализирани, утвърдени от международните ръководства и извършени със съвременна апаратура и добре обучен екип.

## **3. Познаване на проблема**

Литературният обзор е правилно структуриран, съвременен, аналитичен и съдържа достатъчен по обем информационен материал. В него изчерпателно са застъпени познанията по темата до момента. Докторантът демонстрира компетентност по проблемите, свързани с темата и необходимостта от разработването на дисертационния труд. Анализирани и посочени са нерешените проблеми, убедително са мотивирани целта и задачите на дисертационния труд. В процесът на изработване на дисертационният си труд, докторантът е навлязъл дълбоко в проучваната проблематика. Направеното заключение под формата на изводи в края на литературния обзор прави обобщение на проблема и посочва нерешени въпроси по тематиката. Това дава основания на докторанта да формулира точно и ясно целта на проучването си.

## **4. Методика на изследването**

Изследвани са общо 100 пациенти с ревматична митрална стеноза, при точно формулирани включващи и изключващи критерии. Избраната основна ехокардиографска методика за предварителна оценка и непосредствено след процедурата, както и за ранно и късно проследяване е утвърдена и дава възможност за изпълнение на поставената цел.

Материалът и методите са описани подробно и информативно. Болните са проследени средно  $4.6 \pm 2.2$  години, като е установена 70% преживяемост. Използваните статистически методи са адекватни и позволяват подходящо онагледяване на получените резултати и извеждане на основните изводи от научното изследване. Резултатите са представени в 37 страници, добре онагледени. В обсъждането е направен логичен и задълбочен анализ на резултатите, което подчертава професионалния и компетентен подход на Д-р Каратанчева към разработвания проблем. Изводите са 6 на брой. Те отговарят на определените в началото на труда задачи и корелират с поставената цел.

### **5. Характеристика и оценка на дисертационния труд**

Дисертационният труд е лично дело на дисертанта като цялостното научно изследване е реализирано от високоспециализиран екип и представлява съдържателен анализ на научно-приложните постижения с определени теоретични и практически приноси за практиката. Получените резултати са представени последователно, базирайки се на отделните задачи. Обсъждането е аналитично и добре фокусирано върху основната цел и задачите. Резултатите са разгледани критично. Изводите, които извежда докторантът са представени стегнато, ясно и точно, като съответстват на поставените цел и задачи и отразяват конкретно резултатите.

### **6. Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Намирам следните приноси на дисертационния труд.

1. Проведеното ретроспективно дългосрочно проследяване на пациенти с митрална стеноза е първото по рода си в България и потвърждава значителния положителен отдалечен резултат на балонната ангиопластика

2. Оценена е и потвърдена ефективността на перкутанната балонна митрална валвулопластика при лечение на високорискова популация пациенти с митрална стеноза и разширени индикации

### **7. Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Във връзка с дисертационния труд са публикувани 6 научни статии и 6 научни съобщения в национални научни форуми, в които Д-р Каратанчева е първи автор. Няма отбелязани цитирания в национални и международни списания.

Като брой и качество, научните трудове са достатъчни за ОНС „Доктор“.

### **8. Лично участие на докторанта**

Оценявам високо личното участие на докторанта в изготвянето на дисертационния труд, предвид факта, че е участвал активно в мнозинството от изследванията свързани с проучването, както и обработката и обсъждането на резултатите.

### **9. Автореферат**

Той отговаря по съдържание на дисертацията и изискванията за автореферат. Отразява основните моменти от проучването, включени са най-демонстративните фигури и таблици от дисертацията. Представени са също списъци с публикациите и участията в научни форуми и проекти, както и основните научни приноси на докторанта.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Дисертационният труд на д-р Благородна Карапанчева съдържа научно-приложни и приложни резултати, които представляват оригинален принос в науката и отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на МУ - София. Представените материали и дисертационни резултати напълно съответстват на специфичните изисквания на МУ – София.

Дисертационният труд показва, че докторантът д-р Карапанчева притежава задълбочени теоретични знания и професионални умения по научна специалност кардиология като демонстрира качества и умения за самостоятелно провеждане на научно изследване.

Предвид гореизложеното, убедено давам своята положителна оценка за проведеното изследване и предлагам на почитаемото научно жури да присъди образователната и научна степен ‘доктор’ на д-р Благородна Карапанчева в докторска програма по научно направление Кардиология.

29.10.2018г.

Изготвил рецензията:

(Док. д-р Мария Токмакова, дм)