

114 / 19.09.185

До Председателя на Научното жури
При Медицински Университет – София
Назначено със Заповед № РК 36-1267/ 24.07.2018 г.
на Ректора на МУ – София
по процедура за защита на дисертационен труд за
придобиване на образователна и научна степен
„доктор“

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Пенка Атанасова Атанасова, дмн
Катедра „Неврология“, Медицински университет - Пловдив

Относно дисертационният труд на Д-р Васил Петров Тодоров на тема: „Клинични и неврофизиологични проучвания при пациенти с главоболие“, за присъждане на научната и образователна степен „доктор“.

Кратки биографични данни

Д-р Васил Петров Тодоров е роден през 1986 г. в гр. Разград. Завършва висше медицинско образование през 2011 г. в Медицински Университет София с отличен успех. От 2012 г. до момента работи в Първа неврологична клиника по невро-дегенеративни и периферно-нервни заболявания в МБАЛНП „Свети Наум“, София. През м. април 2012 г. е зачислен като редовен докторант към Катедрата по неврология на МУ-София, а през 2014 г. става задочен докторант. От м. януари 2018 г. има придобита специалност по нервни болести.

Актуалност на проблема

Дисертацията е посветена на едно от най-разпространените неврологични заболявания с проведените от автора клинични и неврофизиологични проучвания при пациенти с мигрена. Мигрената има сложна и непълно изяснена патофизиология. Макар че през последните години немедикаментозните невромодулаторни техники се използват при лечение на редица заболявания, ползата от тяхното приложение за лечение на мигрена е все още неясна. Всичко това обуславя необходимостта от научни разработки с такова направление.

Техническа реализация на дисертацията

Дисертационен труд е написан на 196 страници. Той включва литературен обзор - 53 стр., цел и задачи - 2 стр., контингент - 13 стр., използвани методи - 5 стр., резултати от собствени проучвания - 48 стр., обсъждане на резултатите - 28 стр., изводи и приноси - 2 стр., списък с публикации - 2 стр., литература - 37 стр.

В литературния обзор обстойно са разгледани етиологията, патогенезата, начините за диагностициране, клиничната картина, отражението върху качеството на живот и диференциалната диагноза на епизодичната и хроничната мигрена. Особено изчерпателна е информацията относно клиничната неврофизиология на мигрената и приложението на репетитивната транскраниална магнитна стимулация (рТМС) като лечебен метод. Направените изводи от литературния обзор обосновават нуждата от настоящото проучване. Използваната литература включва 458 източника (10 – на кирилица и 448 – на латиница), по-голямата част от които са от последните години.

Целите и задачите на проучването са ясно формулирани. Целите са две: да се установи функционалното състояние на мозъчния ствол в периода между атаките при пациенти с епизодична и хронична мигрена и да се установи терапевтичната ефективност на рТМС при пациенти с хронична мигрена. За изпълнението на тези цели са обособени 7 задачи.

Клиничният контингент на проучването от 184 пациенти (152 с хронична мигрена и 32 с епизодична мигрена) и 28 здрави лица е подбран според добре обосновани включващи и изключващи критерии. Ноцицептивните стволни рефлекс са изследвани при пациенти с епизодична и хронична мигрена и здрави, а лечебното действие на рТМС е проследено при пациенти с хронична мигрена.

В своята разработка Д-р Тодоров използва клинични, параклинични и неврофизиологични методи. Диагнозата при всеки пациент е поставена на базата на критериите на International Classification of Headache Disorders 3rd edition (ICHD-3), събрана е подробна клинична информация за характеристиките на главоболието и приема на медикаменти, използвани са дневник на главоболието и клинични скали - визуална аналогова скала (VAS), българските версии на Headache Impact Test – 6 (HIT 6) и скала на депресия на Beck. За изключване на вторично главоболие са проведени образни и други параклинични изследвания. Неврофизиологичните методи включват изследване на мигателен и тригемино-цервикален рефлекс чрез ноцицептивно-специфичен електрод. Терапевтичният ефект на рТМС е изследван на 1 и 2 месец от терапията, като се прави сравнение между активна стимулация над две зони, плацебо стимулация и лечение с Topiramate. За обработката на получените данни автора използва съвременни статистически методи.

Резултатите от изследването са изложени логично и са добре подредени. Илюстрирани са с помощта на 29 таблици и 147 фигури. Установени са сигнификантни клинични различия между пациентите с епизодична и хронична мигрена. Неврофизиологичните резултати показват че при мигрена интериктално съществува абнормна възбудимост на мозъчния ствол. Активната рТМС е безопасен и ефективен метод за лечение на мигрена – намалява броя дни с главоболие, интензитета на болката, приема на медикаменти и негативното влияние на главоболието върху всекидневния живот, като ефектите са по-изразени

през първия месец след процедурата. Не се установяват статистически значими различия в ефектите между рТМС над двете таргетни зони и torigamate.

Дискусията е насочена и компетентна. Анализирани са клиничните критерии и механизмите на хронификация на мигрената. Обсъдени са предимствата от използването на ноцицептивно-специфичен електрод при изследване на главоболие. За всяка терапевтична група поотделно са анализирани безопасността и възможните механизми на аналгетичен ефект.

Дисертантът е извел 9 извода които са логично обобщение на проведеното изследване. Приносите са 7, три от които са с научно-теоретичен и четири с научно-практически характер. Основните елементи на дисертационния труд са правилно отразени в приложения автореферат.

Във връзка с дисертацията са представени 3 публикувани статии, една от които в списание с импакт фактор, като и в трите Д-р Тодоров е първи автор. Той има и 7 участия в български и международни конгреси и конференции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Познавам д-р В. Тодоров от участията му в научни форуми, като впечатлението ми е, че той е задълбочен в работата си млад учен с много добри презентационни умения и желание за усвояване на нови знания.

Представеният ми за оценка дисертационен труд представя много добре професионалните качества на докторанта и уменията му да провежда научно изследване, както и да прави адекватен анализ на получените резултати и да формулира произтичащите от тях изводи. Разработката представлява лично дело и си личи, че е плод на дългогодишен труд.

Считам, че дисертацията отговаря на изискванията на ЗВО, Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото приложение и Правилника на МУ-София. Въз основа на всичко изброено до тук давам своето положително становище и препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да гласуват положително за присъждане на научната и образователна степен „доктор” на д-р Васил Петров Тодоров.

14.09.2018 г

С уважение:



проф. Д-р Пенка Атанасова Атанасова, дмн