

**КРИТЕРИИ ЗА ПРОГРАМНА АКРЕДИТАЦИЯ НА ДОКТОРСКИ ПРОГРАМИ (ДП) В  
СЪОТВЕТСТВИЕ С ESG - ЧАСТ 1 (1-10) И ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 78, АЛ. 1-6 ОТ ЗВО**

**В НАУЧНИ ОРГАНИЗАЦИИ (НО) И ВЪВ ВИСШИ УЧИЛИЩА (ВУ) ИЗВЪН ГРАФИКА:**

**ПО ВСИЧКИ СТАНДАРТИ ОТ 1 ДО 10,**

**ВЪВ ВИСШИ УЧИЛИЩА ПО ГРАФИК: САМО ПО СТАНДАРТИ 2, 4, 5, 6**

**ЗАКОНОВА РАМКА (ЗВО)**

• **Чл. 78, ал. 1:** Програмната акредитация се основава на оценяването на качеството на предлаганото обучение в определено професионално направление в трите степени на висше образование.

• **Чл. 78, ал. 2:** В рамките на професионалното направление оценяването е насочено към проверка на качеството на обучението на студентите във всички предлагани форми на обучение по образователно-квалификационните степени и образователната и научна степен „доктор“.

• **Чл. 79а, ал. 3:** При получена оценка от програмната акредитация от 8,00 до 10,00 висшите училища имат право да обучават и за придобиване на образователната и научната степен „доктор“ при условията на чл. 80, ал. 2.

• **Чл. 80, ал. 2:** Програмната акредитация включва оценяване на възможността на висшите училища да провеждат обучение по професионални направления/специалности от регулираните професии и на докторски програми. Висшите училища могат да провеждат обучение за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по докторски програми, акредитирани с оценка от 8,00 до 10,00.

• По аналогия с процедурата за последваща институционална акредитация (чл. 77, ал.4), обвързаността на оценяването на професионалното направление и докторските програми налага намаляване на критериите за висшите училища. Затова НАОА, на основание на чл. 78, ал. 4 предлага докторските програми във висшите училища да се оценяват само по стандарти 2, 4, 5 и 6.

Научната организация или висшето училище, към които се акредитира докторската програма, по-долу се наричат институцията.

**СТАНДАРТ 1: ПОЛИТИКА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 1: ПОЛИТИКА ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО.</b> Институциите би трябвало да имат политика за осигуряване на качеството, която се оповестява публично и е част от стратегическото им управление. Вътрешните заинтересовани страни следва да разработят и прилагат тази политика чрез подходящи структури и процеси, като същевременно включват външни заинтересовани страни.</p>	<p><b>1.1. УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО: институцията има публично оповестена, с официален статут и отчетност политика за осигуряване качеството на обучението по докторската програма (ДП).</b>  <b>Коефициент: 0,05</b></p>	<p>Q1.1.1. Институцията организира обучение по ДП в съответствие със своята мисия, цели, задачи, обществените потребности и действащото законодателство. <b>(тегло 2)</b> Q1.1.2. Цялостната дейност за обучение по ДП е подчинена на институционалната система за качество, без да се пренебрегва спецификата на ДП. <b>(тегло 3)</b> Q1.1.3. Институцията изгражда и прилага политика за осъществяване взаимовръзката между научните изследвания и обучението по ДП в рамките на националния и международния контекст. <b>(тегло 2)</b> Q1.1.4. Прилагат се правилата на етичен кодекс за осигуряване на академично единство, чрез който се гарантират залегналите в ЗВО академични свободи и нетърпимост към всякакви форми на дискриминация. <b>(тегло 1)</b> Q1.1.5. Приети са и са оповестени правила и са реализирани процедури за предотвратяване и санкциониране на изпитни измами и плагиатство. <b>(тегло 2)</b></p>	<p>N1.1.1. Брой на проведените вътрешни одити за оценка на качеството и за функциониране на учебните планове в ДП за периода след последната акредитация на ДП. <b>(тегло 5)</b> N1.1.2. Брой на документираните процедури за предотвратяване на прояви на дискриминация за периода след последната акредитация на ДП. <b>(тегло 5)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Официално приетите документи на институцията, свързани с нейната мисия, стратегия за развитие и системата по качество.</li> <li>2. Официално приетите документи на институцията, свързани с приема, подготовката и обучението на докторанти.</li> <li>3. Документи от проведени вътрешни одити на ДП и обучения, семинари за оповестяване на системата за управление на качеството.</li> <li>4. Етичен кодекс за академичното единство и заповед за приет и утвърден състав на комисията.</li> <li>5. Документирани процедури за предотвратяване и санкциониране на прояви на дискриминация.</li> <li>6. Документирани процедури за предотвратяване и санкциониране на плагиатство.</li> </ol>

**СТАНДАРТ 2. РАЗРАБОТВАНЕ И ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОГРАМИТЕ**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 2. РАЗРАБОТВАНЕ И ОДОБРЯВАНЕ НА ПРОГРАМИТЕ.</b></p> <p>Институциите би трябвало да разполагат с процедури за разработване и одобряване на програмите си. Програмите би трябвало да се проектират така, че да отговарят на целите, определени за тях, включително и на очакваните резултати от обучението. Квалификацията в резултат от програмата следва да бъде ясно определена и оповестена и да се отнася до точното ниво в Националната квалификационна рамка за висше образование, а следователно, и в Квалификационна та рамка на Европейското пространство за висше образование.</p>	<p><b>2.1. СТРУКТУРА, ОРГАНИЗАЦИЯ И СЪДЪРЖАНИЕ НА УЧЕБНИТЕ ПЛАНОВЕ И ПРОГРАМИ:</b></p> <p><b>Институцията изгражда и прилага процедури за разработване, одобряване, наблюдение и обновяване на докторските програми при съдействието на високо квалифицирани учени, работодатели и други заинтересовани страни.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,06</b></p>	<p>Q2.1.1. ДП е разработена в съответствие със стандарти, съобразени със съвременните постижения на науката, има ясно изразени очаквани резултати и се отличава със своя специфика. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q2.1.2. Учебните дисциплини, включени в учебния план, съответстват на квалификационната характеристика и на дефинираните цели на ДП. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q2.1.3. Съпоставимостта на ДП с програми на други ВУ/НО в България, ЕУ и извън ЕУ позволява мобилност на докторантите. <b>(тегло 3)</b></p> <p>Q2.1.4. В ДП на ВУ се прилага кредитна система, съизмерима с Наредба №21 от 30.09.2004 г. за прилагане на система за натрупване и трансфер на кредити във ВУ. В НО Наредбата се прилага в учебната част на ДП и в разпределението на броя кредити за учебна година. <b>(тегло 3)</b></p>	<p>N2.1.1. Брой учени от други институции, чийто профил съвпада с областта на ДП, участващи в изготвянето на учебната документация на ДП. <b>(тегло 3)</b></p> <p>N2.1.2. Брой анализи, които водят до актуализация на учебната документация на ДП. <b>(тегло 3)</b></p> <p>N2.1.3. Относителен дял на изследователската дейност в индивидуалния учебен план на докторантите. <b>(тегло 4)</b></p>	<p>1. Процедури за разработване, одобряване, наблюдение и обновяване на ДП при съдействието на висококвалифицирани учени, работодатели и други заинтересовани страни.</p> <p>2. Документи (протоколи от работата на комисии, анализи, решения на съвети и др.), свързани с актуализацията на учебната документация на ДП.</p> <p>3. Публикувани проучвания на степента на заинтересованост на работодателите към компетенциите, получавани от ДП за обучение.</p> <p>4. Количествена оценка на степента на заинтересованост.</p> <p>5. Стандарт/Учебен план и квалификационна характеристика на ДП.</p> <p>6. Индивидуални учебни планове на докторантите в ДП.</p> <p>7. Сравнителни анализи, свързани със съпоставимостта.</p> <p>8. Документи, свързани с мобилност.</p> <p>9. Публикувани документи за прилагане на система за натрупване и трансфер на кредити в институцията.</p>

**СТАНДАРТ 3. ОБУЧЕНИЕ, ПРЕПОДАВАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ, ОРИЕНТИРАНИ КЪМ ДОКТОРАНТИТЕ**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 3. ОБУЧЕНИЕ, ПРЕПОДАВАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ, ОРИЕНТИРАНИ КЪМ ДОКТОРАНТИТЕ.</b></p> <p>Институциите би трябвало да гарантират, че програмите се предоставят по начин, който насърчава докторантите да поемат активна роля в създаването на учебния процес и че оценката на докторантите отразява този подход.</p>	<p><b>3.1. МЕТОДИ НА ПРЕПОДАВАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИЖЕНИЯТА НА ДОКТОРАНТИТЕ: Съществува система от правила и дейности, свързани със стимулиране на мотивацията и активната позиция на докторантите в процеса на обучението и провеждането на научни изследвания, както и подготовката на дисертационния труд.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,06</b></p>	<p>Q3.1.1. Подготовката на докторантите се реализира чрез иновативни образователни форми и методи и при използване на научните постижения по ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>Q3.1.2. Докторантите в ДП участват в изготвяне на индивидуалния си учебен план. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q3.1.3. Работата на научните ръководители (консултанти) е регламентирана в нормативната база на институцията. <b>(тегло 3)</b></p> <p>Q3.1.4. В институцията действат форми за подпомагане на изследователската дейност на докторантите. <b>(тегло 3)</b></p> <p>Q3.1.5. Съществуват правила и функционира комисия за разглеждане на жалби от докторанти. <b>(тегло 1)</b></p>	<p>N3.1.1. (отпада)</p> <p>N3.1.2. Брой проведени анализи за удовлетвореността на докторантите от ДП. <b>(тегло 2)</b></p> <p>N3.1.3. (отпада)</p> <p>N3.1.4. Относителен дял докторанти от ДП, получили финансово подпомагане за осъществяване на изследователска дейност. <b>(тегло 4)</b></p> <p>N3.1.5. Финансови средства, използвани за подпомагане на изследователската дейност на докторантите в ДП. <b>(тегло 4)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Официално приетите документи на институцията, свързани с обучението по конкретната ДП.</li> <li>Доказателства за използване на иновативни образователни форми и методи.</li> <li>Учебен план на ДП и индивидуални планове на докторантите.</li> <li>Отчети на докторантите за изпълнение на индивидуалните планове и на основните етапи от подготовката на дисертационния труд. Документи, свързани с годишната атестация на докторантите.</li> <li>Учебните програми в ДП и документи, доказващи тяхната актуализация.</li> <li>Заповеди за състава на комисиите за провеждане на докторантски минимум.</li> <li>Документи на институцията, доказващи регламентирането на работата на научните ръководители (консултанти).</li> <li>Анкетни проучвания за периода.</li> <li>Доказателства за професионална комуникация между докторанта и научния ръководител (консултант).</li> <li>Доказателства за финансово подпомагане на докторантите при разработването на докторските дисертации.</li> <li>Етичен кодекс за академичното единство и заповед за приет и утвърден състав на комисията за разглеждане на жалби от докторанти.</li> <li>Протоколи от заседания на комисията за разглеждане на жалби от докторанти.</li> </ol>

**СТАНДАРТ 4. ПРИЕМ, РАЗВИТИЕ, ПРИЗНАВАНЕ И ДИПЛОМИРАНЕ НА ДОКТОРАНТИТЕ**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 4. ПРИЕМ, РАЗВИТИЕ, ПРИЗНАВАНЕ И ДИПЛОМИРАНЕ НА ДОКТОРАНТИТЕ</b></p> <p>Институциите би трябвало последователно да прилагат предварително определени и публикувани наредби, които обхващат всички етапи на „жизнения цикъл“ на студента, напр. прием, развитие, признаване и сертифициране на докторантите.</p>	<p><b>4.1.Изградени са структури и са разработени вътрешно-нормативни документи (правилници, разпоредби, инструкции) за функционирането на системата – от приема на докторантите включително до и след тяхната професионална реализация.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,06</b></p>	<p>Q4.1.1. Институцията осигурява процедури и практика за последователно прилагане на предварително определени и публикувани наредби, които обхващат всички етапи на „жизнения цикъл“ на докторанта. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q4.1.2. Институцията провежда обучение в съвместна ДП с друго ВУ/НО в страната и/или чужбина (Joint Degree). <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q4.1.3. Осигурени са възможности за мобилност на докторантите, в т.ч. периоди на обучение в други ВУ/НО, участие в научни форуми в чужбина (летни школи, семинари, конгреси и др., с продължителност от 5 и повече работни дни). <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q4.1.4. Осигурени и реализирани възможности за научноизследователска и художественотворческа дейност на докторантите (в т.ч. защита на авторския труд). <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q4.1.5. Създадени са правила и са осигурени възможности за включване на докторантите в изпълнението на изследователски проекти. <b>(тегло 2)</b></p>	<p>N4.1.1. Брой кандидат-докторанти за едно място. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.2. Брой докторанти в ДП (и съотношение на формите на обучение). <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.3.Относителен дял защитили докторанти (спрямо общия брой докторанти в ДП). <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.4. Относителен дял докторанти, продължили академична кариера след успешна защита, спрямо общия брой защитили докторанти. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.5. Брой входящи мобилности в ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.6. Брой изходящи мобилности в ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.7. Средногодишен брой публикации, в т.ч. в реферирани и индексирани издания / авторски продукти на един докторант в ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.8. Средногодишен брой участия в научни форуми/ творчески форуми на един докторант в ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.9. Средногодишен брой участия в научноизследователски проекти на един докторант в ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N4.1.10. Относителен дял докторанти, получили награда за изследователска/творческа дейност (спрямо общия брой докторанти в ДП). <b>(тегло 1)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие на съответните процедури и практики в съответствие с принципите на Лисабонската конвенция за признаване на квалификациите, отнасящи се до висшето образование в европейския регион.</li> <li>Учебни програми за кандидат-докторантски изпити в ДП.</li> <li>Документацията на съвместната програма и доказателства за функционирането ѝ.</li> <li>Правила/правилници за признаване на дейности по изпълнение на индивидуалните планове на докторантите в други ВУ/НО у нас и в чужбина.</li> <li>Документи (програми, сертификати и др.), удостоверяващи участието на докторантите във формите на мобилност.</li> <li>Библиографска справка за публикации на докторантите и участието им в научни форуми.</li> <li>Справка за творческите участия на докторантите.</li> <li>Удостоверения за авторство.</li> <li>Документи на институцията, които регламентират участието на докторантите в научноизследователски и художественотворчески проекти.</li> <li>Доказателства за участие на докторантите в научноизследователски и художественотворчески проекти.</li> </ol>

**СТАНДАРТ 5. ПРЕПОДАВАТЕЛСКИ СЪСТАВ**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 5. ПРЕПОДАВАТЕЛСКИ СЪСТАВ.</b></p> <p>Институциите би трябвало да се уверят в компетентността на преподавателите си. Те следва да прилагат справедливи и прозрачни процеси за набирането и развитието на персонала.</p>	<p><b>5.1. ПРОФИЛ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА ПРЕПОДАВАТЕЛСКИЯ СЪСТАВ.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,15</b></p> <p><b>5.2. НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И ХУДОЖЕСТВЕНА ДЕЙНОСТ НА АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ И УЧАСТИЕ НА ДОКТОРАНТИТЕ В НЕЯ</b></p> <p><b>Коефициент: 0,25</b></p>	<p>Q5.1.1. Научното ръководство на докторантите се осъществява от преподаватели с необходимия профил и квалификация в областта на ДП. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q5.1.2. Институцията има ясни критерии за случаите, в които е целесъобразно да се определят двама научни ръководители на докторанта. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q5.1.3. Основното звено, обучаващо докторанти, има утвърдени добри практики и успешни изяви в областта на ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>Q5.2.1. Преподавателите в ДП осъществяват научноизследователска/художественотворческа дейност. <b>(тегло 3)</b></p> <p>Q5.2.2. Академичният състав на обучаващото звено поддържа висока активност в експертна и консултантска дейност. <b>(тегло 2)</b></p>	<p>N5.1.1. Брой на хабилитираните лица на ОТД, чиято квалификация е в областта на ДП. <b>(тегло 4)</b></p> <p>N5.1.2. Брой на нехабилитираните лица на ОТД с ОНС „доктор“, чиято квалификация е в областта на ДП. <b>(тегло 2)</b></p> <p>N5.1.3. Относителен дял на преподавателите с квалификация в областта на ДП, които са научни ръководители на докторанти. <b>(тегло 4)</b></p> <p>N5.1.4. (отпада)</p> <p><b>Научноизследователска дейност (резултати на един преподавател в ДП)</b></p> <p>N5.2.1. Средногодишен брой публикации в издания, индексирани в WoS и Scopus. <b>(тегло 5)</b></p> <p>N5.2.2. Средногодишен брой публикации в издания, индексирани и реферирани в специфични бази от данни.<sup>1</sup> <b>(тегло 3)</b></p> <p>N5.2.3. Средногодишен брой публикации в издания, реферирани в бази данни на НАЦИД Национален референтен списък). <b>(тегло 2)</b></p> <p>N5.2.4. Средногодишен брой публикации в нереперирани издания. <b>(тегло 1)</b></p> <p>N5.2.5. Средногодишен брой монографии, публикувани след научно рецензиране. <b>(тегло 5)</b></p> <p>N5.2.6. (отпада)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Списък на академичния състав на обучаващото звено.</li> <li>Списък на докторантите в ДП</li> <li>Справка за съотношението между хабилитирани преподаватели и докторанти.</li> <li>Документация на ДП с доказателства и аргументи за случаите на двойно научно ръководство.</li> <li>Обща библиографска справка за публикациите на преподавателите и участието им в научни форуми, включваща отделни справки по показатели от N5.2.1. до N5.2.9.</li> <li>Обща справка за художественотворческата дейност на преподавателите, включваща отделни справки по показатели от N5.2.9. до – до N5.2.13. (сред показателите от N5.2.1. до N5.2.8. – по тези, които са налични)</li> <li>Удостоверения за авторство.</li> <li>Справка от НАЦИД за Националния референтен списък.</li> <li>Програми от организирани научни и творчески прояви.</li> <li>Документи (страници) за членство на преподавателите в редколегии и в научни организации.</li> <li>Доказателства за провеждана експертна и консултантска дейност.</li> <li>За ПН 8. публикувани документи, които удостоверяват научноизследователската и художественотворческата дейност.</li> </ol>

<sup>1</sup> Специфичните бази от данни за една или повече области на ВО (различни от WoS и Scopus), са: ACM Digital Library, AIS eLibrary, CEEOL, DOAJ, Earthdoc, EBSCO, EBSCO-SPORTDiscus, EconLIT, eLIBRARY.RU, EMBASE, ERIH +, IEEE Xplore, Index Copernicus, JSTOR, MathSciNet, ProQuest, PubMed/MedLine, SAO/NASA Astrophysics Data System, Science Direct, Zentralblatt. Допустими са и други световни бази от данни с доказан източник.

			<p>N5.2.7. Средногодишен брой участия в национални научни форуми (може да се докаже с продукт – публикация, презентация, постер, сертификат) <b>(тегло 1)</b></p> <p>N5.2.8. Средногодишен брой участия в международни научни форуми, (може да се докаже с продукт – публикация, презентация, постер, сертификат) <b>(тегло 2)</b></p> <p>N5.2.9. Среден индекс за цитиране<sup>2</sup> (и за научноизследователската, и за художественотворческата дейност). <b>(тегло 5)</b></p> <p><b>Художественотворческа дейност (резултати на един преподавател в ДП)</b></p> <p>N5.2.10. Средногодишен брой водещи (самостоятелни) творчески изяви. <b>(тегло 4)</b></p> <p>N5.2.11. Средногодишен брой реализирани авторски продукти. <b>(тегло 4)</b></p> <p>N5.2.12. Средногодишен брой кратки авторски продукти. <b>(тегло 2)</b></p> <p>N5.2.13. Средногодишен брой поддържащи творчески изяви или участие в колективен продукт. <b>(тегло 2)</b></p>	
--	--	--	--	--

<sup>2</sup> Индекс на цитируемост (на Хирш) без автоцитирания – от Scopus и Web of Science, а за ДП в области на ВО 2., 3. и 9. и ПН 1.3 - от Google Scholar. За докторски програми в ПН 8. индексът на цитируемост се изчислява от ВУ по данни, проверими в регистъра за научната дейност в НАЦИД.

**СТАНДАРТ 6. УЧЕБНИ РЕСУРСИ И ПОДПОМАГАНЕ НА ДОКТОРАНТИТЕ**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 6. УЧЕБНИ РЕСУРСИ И ПОДПОМАГАНЕ НА ДОКТОРАНТИТЕ.</b> Институциите би трябвало да имат подходящо финансиране за обучение и преподавателска дейност и да се уверят, че са осигурени надеждни и леснодостъпни ресурси за обучение и подпомагане на докторантите.</p>	<p><b>6.1. МАТЕРИАЛНО-ТЕХНИЧЕСКА И ИНФОРМАЦИОННА ОСИГУРЕНОСТ НА ОБУЧЕНИЕТО:</b> <b>Институцията осигурява финансиране и развива материално-техническа и информационна база, необходима за учебно-преподавателската, научноизследователската, художественотворческата и спортна дейности.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,20</b></p>	<p>Q6.1.1. Институцията осигурява необходимата финансова, материално-техническа и информационна обезпеченост, като разполага с необходимия капацитет от аудитории, кабинети, лаборатории, ателиета, библиотечни места и др., създаващи подходящи условия за работа на докторантите. <b>(тегло 1)</b></p> <p>Q6.1.2. Осигурено е провеждането на експерименти, практики, експедиции, творчески командировки и др. дейности, необходими за подготовката и реализацията на дисертационните трудове. <b>(тегло 3)</b></p> <p>Q6.1.3. Осигурен е достъп на докторантите до съответни научни издания и бази данни. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q6.1.4a. Институцията стимулира научноизследователската дейност на докторантите (в т.ч. участие в научни форуми) и публикуването на техните резултати в реномирани научни издания. <b>(тегло 4)</b></p> <p>Q6.1.4b. Институцията стимулира художественотворческата активност на докторантите (в т.ч. участие в творчески изяви) и реализация на техните авторски продукти. <b>(тегло 4)</b></p>	<p>N6.1.1. Относителен дял в проценти на работните места (спрямо общия брой докторанти) в лаборатории, ателиета и други специфични за ДП пространства за обучение със специализирано оборудване за обучение в задължителните дисциплини на ДП. <b>(тегло 3)</b></p> <p>N6.1.2. Относителен дял в проценти на аудитории и семинарни зали (спрямо общия им брой), оборудвани за целите на обучението в ДП. <b>(тегло 2)</b></p> <p>N6.1.3.(отпада)</p> <p>N6.1.4.(отпада)</p> <p>N6.1.5. Брой новопостъпили заглавия на научна литература (в хартиен или електронен формат), достъпни за докторантите в университетската библиотечна система. <b>(тегло 3)</b></p> <p>N6.1.6.(отпада)</p> <p>N6.1.7. Брой платени абонаменти за пълнотекстови електронни научни данни за ДП, достъпни за докторанти и преподаватели. <b>(тегло 2)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Доказателства, че институцията осигурява необходимата финансова, материално-техническа и информационна обезпеченост.</li> <li>Доказателства, че институцията усвоява и разпределя средства чрез програмата за подпомагане на млади учени, докторанти и постдокторанти.</li> <li>Данни, фактически описания и снимков материал на наличната материална база, осигуряваща обучението на докторантите.</li> <li>Наличие на оборудване, материали и средства за провеждане на учебен, изследователски и/или творчески процес на ДП.</li> <li>Данни за библиотечни ресурси, лаборатории, ателиета, техническо оборудване, практически дейности по реализиране на научни проекти на обучаващото звено и др.</li> <li>Данни за библиотечни ресурси ИЗВЪН обучаващата институция, до които е осигурен достъп.</li> <li>Данни за техническата осигуреност на обучаемите в звеното с компютърна и друга дигитална техника.</li> <li>Данни за достъп до основни бази от данни с информация в съответната научна област.</li> </ol>



**СТАНДАРТ 7. УПРАВЛЕНИЕ НА ИНФОРМАЦИЯТА**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 7. УПРАВЛЕНИЕ НА ИНФОРМАЦИЯТА</b> Институциите би трябвало да гарантират, че събират, анализират и използват информацията, свързана с ефективното управление на техните програми и други дейности.</p>	<p><b>7.1. Институцията има изградена организация за управление на информацията, свързана с обучението и реализацията на докторантите.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,05</b></p>	<p>Институцията събира, анализира и оповестява пред академичната колегия информация за:</p> <p>Q7.1.1. дейността на вътрешните структури за разработването и прилагането на политиката за осигуряване на качеството в ДП, в които вземат участие и външни заинтересовани страни. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q7.1.2. осъществените процедури за одобряване и обновяване на учебната документация на ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>Q7.1.3. развитието и успеваемостта на докторантите. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q7.1.4. удовлетвореността на докторантите от качеството на обучение. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q7.1.5. учебните ресурси и наличната подкрепа за докторантите. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q7.1.6. кариерното развитие на завършилите докторанти. <b>(тегло 1)</b></p>	<p>N7.1.1. (отпада)</p> <p>N7.1.2. Средногодишен брой анализи на развитието, успеваемостта и удовлетвореността на докторантите от качеството на обучение в ДП. <b>(тегло 3)</b></p> <p>N7.1.3. Средногодишен брой анализи на реализацията на докторантите. <b>(тегло 3)</b></p> <p>N7.1.4. Средногодишен брой взети и оповестени управленски решения за подобряване на качеството на обучение в ДП, основани на анализи от извършени проучвания. <b>(тегло 4)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Наличие на звено (звена) в институцията за събиране и анализ на информацията, свързана с обучението и реализацията на докторантите.</li> <li>Доказателства за резултати от анализа на информацията, свързана с обучението и реализацията на докторантите.</li> <li>Информация за реализацията и развитието на завършилите докторанти по професионални направления.</li> <li>Анкетни със завършилите докторанти за удовлетвореността от получените компетенции в хода на обучението в ДП.</li> <li>Анкетни с работодатели за удовлетвореността им от подготовката на защитилите докторанти.</li> <li>Доказателства за предприети мерки като резултат от направените анализи (в т.ч. мерки, като следствие от предложенията и мненията на докторантите, завършилите докторанти и работодателите).</li> </ol>

**СТАНДАРТ 8. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОБЩЕСТВЕННОСТТА**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 8. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ОБЩЕСТВЕННОСТТА</b> Институциите публикуват ясна, обективна, актуална и лесно достъпна информация за своите дейности, свързани с ДП.</p>	<p><b>8.1. Институцията публикува информация за приема в докторската програма и дейностите, свързани с нея.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,05</b></p>	<p>Q8.1.1. Институцията публикува на официалната си страница актуална и лесно достъпна информация, свързана с дейности, постижения и документация на ДП. <b>(тегло 4)</b></p> <p>Q8.1.2. Институцията публикува в медиите актуална информация за ДП. <b>(тегло 1)</b></p> <p>Q8.1.3. Институцията представя пред национални форуми резултати, свързани с качеството на обучение в ДП и с научноизследователските постижения на преподавателите и докторантите в ДП. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q8.1.4. Институцията представя пред международни форуми резултати, свързани с качеството на обучение в ДП и с научноизследователските постижения на преподавателите и докторантите в ДП. <b>(тегло 3)</b></p>	<p>N8.1.1. (отпада)</p> <p>N8.1.2. (отпада)</p> <p>N8.1.3. Брой оповестени места за академични мобилности на докторантите в ДП <b>(тегло 5)</b></p> <p>N8.1.4. Средногодишен брой организирани от институцията публични събития за представяне на научна продукция и творчески изяви на преподаватели и обучаеми. <b>(тегло 5)</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Данни от институцията за научните издания, свързани с ДП.</li> <li>2. Данни за издания и други форми за популяризиране на научните и/или творчески резултати по специалността на ДП.</li> <li>3. Данни за участието на докторанти в научни форуми.</li> <li>4. Информация за научни форуми по тематиката на ДП, в които биха могли да се включат докторантите.</li> <li>5. Информация за докторанти, включени в академичния обмен.</li> <li>6. Текуща документация, отразяваща научната или друга специфична дейност, свързана с профила на ДП.</li> <li>7. Регистрирани (в записи, документи, събития) съвместни изяви и/или инициативи със заинтересувани страни, реални и/или потенциални потребители.</li> </ol>

**СТАНДАРТ 9. ТЕКУЩ МОНИТОРИНГ И ПЕРИОДИЧЕН ПРЕГЛЕД НА ПРОГРАМИТЕ**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 9. ТЕКУЩ МОНИТОРИНГ И ПЕРИОДИЧЕН ПРЕГЛЕД НА ПРОГРАМИТЕ.</b></p> <p>Институциите би трябвало да следят и периодично да преразглеждат своите ДП, за да се гарантира, че постигат определените цели и отговорят на нуждите на докторантите и обществото. Тези прегледи следва да водят до непрекъснато подобряване на ДП. Всяко действие, планирано или предприето като резултат, трябва да се съобщи на всички заинтересовани.</p>	<p><b>9.1. Регулярен мониторинг и актуализиране на ДП.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,04</b></p>	<p>Q9.1.1. Институцията осигурява редовен мониторинг и периодичен преглед на ДП <b>(тегло 3)</b></p> <p>Q9.1.2. Институцията актуализира ДП. <b>(тегло 4)</b></p> <p>Q9.1.3. Институцията осигурява процедури и практики при планирането и изпълнението на дейностите по повишаване на ефективността на ДП <b>(тегло 3)</b></p>	<p>N9.1.1. Средногодишен брой вътрешни одити на учебната документация, качеството на обучение и административното обслужване в ДП. <b>(тегло 3)</b></p> <p>N9.1.2. Средногодишен брой анализи, основани на резултатите от проведените одити. <b>(тегло 4)</b></p> <p>N9.1.3. Средногодишен брой управленски решения относно учебната документация, качеството на обучение и административното обслужване в ДП, взети в резултат на направените анализи. <b>(тегло 4)</b></p>	<p>1. Наличие и доказателства за изпълнението на график за преразглеждане на програмите, за да се гарантира, че те постигат определените цели.</p> <p>2. Наличие на съответните процедури и практики за развитие и ефективност на докторските програми.</p> <p>3. Документи за изпълнение на препоръките от одитите на вътрешната система с цел подобряване на нейната ефективност.</p>

**СТАНДАРТ 10. ЦИКЛИЧНО ВЪНШНО ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО**

Стандарти (ESG – част 1)	Критерии	Индикатори за оценяване на критериите		Примерни доказателства
		Качествени индикатори (Q)	Количествени индикатори (N)	
<p><b>СТАНДАРТ 10. ЦИКЛИЧНО ВЪНШНО ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО.</b> Институциите би трябвало циклично да преминават през външно осигуряване на качеството в съответствие с ESG.</p>	<p><b>10.1. Институцията осъществява планирани дейности за самооценяване и външни оценки на докторските програми.</b></p> <p><b>Коефициент: 0,03</b></p>	<p>Q10.1.1. Институцията циклично преминава през външно осигуряване на качеството, вкл. и на ДП в съответствие с ESG. <b>(тегло 2)</b></p> <p>Q10.1.2. В резултат на анализи на външни оценки и/или рейтингови класации се приемат адекватни план-програми за действие и се предприемат мерки за повишаване на качеството на обучение в ДП. <b>(тегло 4)</b></p> <p>Q10.1.3. Институцията е регламентирала процедура и прилага план-програми за действия във връзка с резултати от самооценки и външни одити на ДП (спец. на НАОА), които водят до изпълнение на съответните препоръки и до подобряване на обучението в ДП. <b>(тегло 4)</b></p>	<p>N10.1.1. Средногодишен брой проведени самооценки и външни одити/оценки на ДП, в резултат на които институцията е приела и изпълнява план за действие. <b>(тегло 5)</b></p> <p>N10.1.2. Средногодишен брой проведени външни одити/оценки на ДП от сертифициращи организации, различни от НАОА. <b>(тегло 5)</b></p> <p>N10.1.3.(отпада)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Официално приети документи на институцията, свързани с подготовката на докторанти.</li> <li>2. Докладът-самооценка за акредитация на ДП.</li> <li>3. Брой на акредитираните ДП в институцията.</li> <li>4. Решения на национални и международни агенции за външно оценяване по отношение на качеството на оценените ДП в институцията.</li> <li>5. Броят на ДП, които са претърпели промяна в резултат на препоръките от външни оценки.</li> <li>6. Изпълнение на препоръките и решенията на органите за управление на институцията за отстраняване на слабости от предходната акредитация.</li> </ol>